

Iktatószám: ki/JH02-04028/2019/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-04028/2019/MVLSZ
Ügyintéző: Császár-Varga Dóra Ivett
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Egri Vízilabda Klub
Eger
Frank Tivadar utca 5
3300

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése, valamint a látványcsapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III.7.) Korm.rendelet alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A hatóság az Egri Vízilabda Klub (székhelye: 3300 Eger Frank Tivadar utca 5., adószáma: 18572177-2-10, képviselője: Szécsi Zoltán) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 460 908 Ft	30 122 Ft	15 061 Ft	1 506 091 Ft	1 506 091 Ft	2 997 121 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	242 747 Ft	5 005 Ft	2 503 Ft	250 255 Ft	107 252 Ft	355 004 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	196 539 337 Ft	4 052 357 Ft	2 026 179 Ft	202 617 873 Ft	86 836 231 Ft	287 427 925 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	256 083 420 Ft	5 280 071 Ft	2 640 035 Ft	264 003 526 Ft	29 333 725 Ft	290 697 216 Ft
Versenyeztetés	6 581 254 Ft	135 696 Ft	67 848 Ft	6 784 798 Ft	753 866 Ft	7 470 816 Ft
Összesen:	460 907 666 Ft	9 503 251 Ft	4 751 626 Ft	475 162 543 Ft	118 537 165 Ft	588 948 082 Ft

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 90 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az Egri Vízilabda Klub (a továbbiakban: kérelmező) a 2019/2020-as évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2019.04.30. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2019.05.01. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A hatóság a sportfejlesztési programot a 2019.06.28. napján a Tao-Bizottság elé terjesztette sportszakmai véleményezés céljából.

Az MVLSZ Tao Bizottsága a 2019.07.04. napján elektronikus úton hozott 50/2019 (VII.04.) számú határozatában a sportfejlesztési programot sportszakmai szempontból támogathatónak tartotta azzal, hogy az SFP összefoglalóban megjelölt kérdéseket hiánypótlás keretében a Tao-Iroda tisztázza.

A hatóság a 2019.07.10. napján az Ákr. 71.§. (1) bekezdése alapján a sportfejlesztési programban tervezett Bitskey Aladár Uszoda felújítása tekintetében igazságügyi szakértő kirendelését kezdeményezte.

Az igazságügyi műszaki szakértő a 2019.09.04. napján megküldött igazságügyi szakértői véleményében megállapította, hogy az Egri Vízilabda Klub által megvalósítani kívánt program indokolt, műszaki, működési és biztonsági szempontból szükséges, ezért jóváhagyását javasolja, de szakszerű megvalósításhoz elengedhetetlen a hiányzó műszaki dokumentáció elkészítése, a műszaki részletek kidolgozása, ezért ellenőrzés céljából javasolt a hiányzó dokumentációt benyújtani, ugyanis a költségvetés részletes vizsgálata is csak a részletes műszaki dokumentáció ismeretében lehetséges.

A hatóság a fentiek alapján a 2019.09.12. napján kiküldött hiánypótlásban a tényállás tisztázására szólította fel a kérelmezőt.

A Sportszervezet a 2019.09.19. naőján hiánypótlását benyújtotta. A hatóság megállapította, hogy a kérelmező a hányóságokat részben, a működés tekintetében pótolta, azonban az uszodafelújítás tekintetében a szakértői véleményben hivatkozott részletes műszaki dokumentáció nem került benyújtásra.

A Sportszervezet ezzel egyidőben azzal kereste meg a Tao Irodát, hogy a kért részletes műszaki dokumentáció elkészítése folyamatban van, a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőben azt önhibáján kívül benyújtani nem tudja, azonban tekintettel a Klub működésének finanszírozására kéri a sportfejlesztési programjának jóváhagyását.

Ezt követően a hatóság a 2019.10.10. napján a hiánypótlással kiegészített sportfejlesztési programot - a Tao. tv. 22/C.§ (9a) bekezdése szerint - a sportpolitikáért felelős miniszter, valamint az adópolitikáért felelős miniszter részére, a tényállás ismertetése mellett véleményezés céljából megküldte.

Az adópolitikáért felelős miniszter a 2019.10.28. napján megküldött véleményében a sportfejlesztési programmal szemben kifogást nem emelt, jóváhagyását javasolta.

A sportpolitikáért felelős miniszter a 2019.11.07. napján megküldött véleményében a sportfejlesztési programot sportágfejlesztési, sportszakmai és utánpótlás-nevelési, sportlétesítményfejlesztési, valamint sportszakmai szempontból - az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiadott központi benchmarkban meghatározottak betartásával - támogathatónak találta és jóváhagyásra javasolta.

A hatóság megállapította, hogy a hiánypótlási eljárásban pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel. Ezért a kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2019/2020-as évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2019.07.04. napján hozott sportszakmai álláspontjának, valamint az adópolitikáért felelős miniszteri vélemény és a sportpolitikáért felelős miniszteri vélemény alapul vételével a Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint azzal, hogy a sportcélú ingatlan beruházás, felújítás tekintetében támogatási igazolás igénylésére csak az igazságügyi műszaki szakértő által megállapított hiányosságok pótlását követően kerülhet sor.

A hatóság felhívja a kérelmező figyelmét a következőkre:

Az igazságügyi szakértői vélemény alapján a szakszerű kivitelezéshez elengedhetetlen a részletes kiviteli tervdokumentáció, és az ehhez kapcsolódó részletes műszaki tartalommal bíró kivitelezési költségvetés elkészítése, amelyet a kérelem nem tartalmazott. A szakértői becslés alapján a kérelemben szereplő kivitelezésre irányuló ajánlati összeg reális, de a műszaki tartalom részletezése nem elégséges. A kiviteli tervek elkészültét követően szükséges elkészíteni a kérelemben szereplő kivitelezésre irányuló összeg részletes alátámasztására irányuló költségvetést, amely alapján későbbiekben megvalósítandó program ellenőrizhető. Ennek megfelelően támogatási igazolás kiállítására csak a generálkivitelezői árajánlatban szereplő I. Felmérés (9 289 200,- ÁFA) valamint a kiviteli tervdokumentáció (4 540 000,- ÁFA) összeg erejéig van lehetőség. További támogatási igazolás kiállítására kizárólag a részletes kiviteli tervdokumentáció, és az ez alapján készített kivitelezésre vonatkozó részletes árazott költségvetés elkészítése és a hatóság részére történő megküldése után van lehetőség.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 90 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2019.11.11.

Vári Attila
Elnök

A határozatot kapják:

1. Egri Vízilabda Klub
2. Irattár